



Geachte leden van de Staten Generaal (Tweede Kamer),

21 december 2021

Dit is de 3^e brief die u van ons mag ontvangen. We sturen u deze brief omdat we vandaag in de krant lezen dat Mevr. Renske Leijten kamervragen wil stellen over de onafhankelijkheid van het haalbaarheidsonderzoek van Roland Berger omdat er vroeger een relatie is geweest tussen Tata Steel en Roland Berger. De directie van Tata Steel wilde in eerste instantie CO₂ opslag in de Noordzee. Door het onderzoek van Roland Berger hebben zij hun strategie aangepast. Als ze niet onafhankelijk waren geweest en ze hadden de strategie van Tata Steel gevolgd dan hadden ze een advies gegeven voor CO₂ opslag in de Noordzee.

Het geeft ons gelijk de gelegenheid een brief mee te sturen die ik namens onze groep naar een journalist van de Noord Hollandse Dagbladen heb gestuurd. Ik heb dit geschreven als een lezer van de Noord Hollandse kranten aan de betreffende journalist. Als schrijver van deze brief heb ik wat meer sympathie voor Tata Steel dan de journalist die aanmerkelijk minder sympathie heeft voor Tata Steel. De brief wordt verstuurd omdat de journalist een tijdje niet heeft kunnen publiceren omdat de journalist ziek was. In de begin van de ziekte heb ik een mail gestuurd, ondanks onze meningsverschillen, om de journalist sterkte en beterschap te wensen. Want al zijn er meningsverschillen ik en de leden van onze groep wensen iedereen het beste en goede gezondheid toe. Ik heb de brief wel neutraal gemaakt want wij vinden het niet netjes om de naam van de journalist te noemen.

Beste Journalist,

Het is fijn, door de publicaties die u weer in de krant schrijft, dat ik kan concluderen dat u weer beter bent, en daar ben ik blij om. Over de inhoud van wat u schrijft, kan ik niet blij van worden. Maar goed ik ga u toch een paar zaken vragen maar wil eerst de afgelopen tijd met u doorlopen.

Dat u ziek was bent u waarschijnlijk onderzocht door de dokter en zal u hebben waargenomen dat de hulpstukken die hij of zij gebruikt om u te onderzoeken gemaakt zijn van metaal. Waarschijnlijk heeft u medicijnen gehad en die zijn in machines gemaakt die ook van metaal zijn. U zal ongetwijfeld goed zijn verzorgd door uw vrouw die gezorgd heeft voor het voedsel. Maar in onze hele voedselketen komen gereedschappen en machines voor, die gemaakt zijn van metaal. U vrouw zal boodschappen hebben gedaan om het voedsel te halen. Dat zal ze met de auto of fiets hebben gedaan en ja die zijn ook gemaakt van metaal. De publicaties die u maakt, zal u waarschijnlijk typen op een laptop en die is gemaakt van metaal. Dan de machines die de kranten weer drukken zodat we u publicaties kunnen lezen zijn gemaakt van metaal. En als u vanavond het eten in de mond stopt, die uw vrouw met alle liefde heeft bereid bedenk dan dat u uw leven te danken hebt aan metaal. U kan u zich echt afvragen als metaal er niet was geweest was ik dan nog wel in leven. Ik hoop dat u bij deze gedachte zich niet verslikt in het eten en overigens de vork die u in uw mond steekt is ook van metaal. Tata Steel is één van de type bedrijven die er voor zorgt dat u maar ook wij nog in leven zijn.

Wat u op 16 december publiceerde over de vroegere relatie tussen Tata en Roland Berger vond ik niet sterk. Een relatie die al 10 jaar geleden is beëindigd maar waar u wil insinueren dat er geen onafhankelijk



rapport is gemaakt. Ik geloof daar totaal niet in en ik zal u een voorbeeld geven waarom ik daar niet in geloof.



En dat is wat ik wil zeggen; wat voor relatie Tata en Roland Berger ook hebben gehad, ze liggen niet meer met elkaar in bed en daarom hoef je niet te twijfelen, en kan ik je zeggen het is een onafhankelijk rapport.

U bent wel een voorstander van Mevr. Benedicte Ficq. Die tussen de 800 en 1100 medestanders heeft. Terwijl twee derde van de bevolking van de IJmond een voorstander is van Tata Steel. Dat zijn op 150.000 mensen 100.000 inwoners. Dus Mevr. Ficq vertegenwoordigd nog geen 1 % van de bevolking van de IJmond.

Mevr. Ficq beschuldigt de directie van Tata Steel van crimineel gedrag omdat zij vindt dat de directie van Tata Steel, bedrijfseconomische belangen voor laten gaan op gezondheidsbelangen. Nu is het bekend vanuit een RIVM/GGD rapport, wel een ander rapport waar u altijd naar verwijst, dat de levensverwachting in Amsterdam onder het gemiddelde ligt van Nederland. Het overgrote deel van de IJmond is de levensverwachting gelijk aan het gemiddelde van Nederland. In Bloemendaal en Castricum zelfs hoger dan het gemiddelde in Nederland. Dat in Amsterdam de levensverwachting lager ligt heeft te maken met het vele fijnstof in de lucht. Het vele fijnstof in de lucht wordt onder andere veroorzaakt door de vele vervoersbeweging in en rondom Amsterdam. Als je dan vanwege bedrijfseconomische redenen en reden die betrekking hebben op het Imago, je advocatenkantoor houdt in de grachtengordel van Amsterdam, ben je in de gedachten van Mevr. Ficq dan niet net zo crimineel? Mijn persoonlijke mening is beide van niet. Maar als je, je verplaats in de denkwijze van Mevr. Ficq, zijn beide net zo crimineel. Ze zou haar kantoor ook kunnen houden in Bloemendaal of Castricum. Heeft voldoende uitstraling, is de levensverwachting hoger en kan ze elke dag genieten van de rookpluimen van Tata Steel.

Maar ik wil eigenlijk helemaal niet achterom kijken. Ik wil mij richten op de toekomst. Dan denk ik dat we een gezamenlijk doel hebben en dat is dat Tata Steel moet worden behouden voor Nederland alleen moet Tata Steel getransformeerd worden tot een groene fabriek. Ik hoop dat dit toch ook uw doelstelling is en dat u niet de mening deelt dat Tata Steel moet verdwijnen. Dat zou wel heel ondankbaar zijn.

Als u ook achter de doelstelling staat, dat Tata Steel moet worden behouden voor Nederland, en dat Tata Steel moet worden getransformeerd tot een groene fabriek, kunnen we elkaar ook helpen. Wij denken dat het alleen maar sterker is dat tegenstanders van elkaar vanuit het verleden gaan samenwerken om een doel voor de toekomst die we allemaal willen te verwezenlijken. Dat is ook de reden dat we contact zoeken met de dorpsraad van Wijk aan Zee maar ook de milieubewegingen. Gezamenlijk maken we indruk en zouden we het proces naar groen staal en "een sprong naar voorsprong" kunnen versnellen.

*Ik ben benieuwd naar uw reactie en ik hoop dat we snel met elkaar in gesprek komen.
Luuk Klaassen.*



Wij hopen dat u ook met deze brief de stap naar “een sprong naar voorsprong” zoals wij in onze 2^e brief, naar u toe, hebben beschreven met ons wil maken. Dan heeft het geen zin om over onduidelijke insinuaties in te gaan. Dan schieten we niet op. We moeten met ze allen vertrouwen gaan uitstralen en stappen te maken om ons doel te halen een groener Tata Steel.

Luuk Klaassen, mede namens Bertus Berghuis, Ton Spiering en Adrie Winkler.