



Geachte leden van de Staten Generaal (Tweede Kamer),

17-2-2022

De mokkende journalist,

De Noord Hollandse Dagbladen (NHD) brachten bewust, de vrijdag voor het bezoek van de Staatssecretaris, een artikel in de krant dat er resten steenkool en ijzererts na het lossen bij Tata Steel op zee en tussen de pieren wordt geloosd. Ze suggereren in het artikel of het om uiterst giftige stoffen gaat en regelmatig plaatsvindt. Bewust is er gekozen om dit, voor de vrijdag van het bezoek van de staatssecretaris, te publiceren. Het past helemaal in de campagne die het NHD uitvoert. In het artikel, op dinsdag 15 februari, na het bezoek van de staatssecretaris, laat de journalist blijken erg teleurgesteld te zijn, want hij had de verwachting dat naar aanleiding van zijn artikel, de Staatssecretaris Tata Steel een enorme uitbrander zou geven. Maar de Staatssecretaris was zo verstandig, om ook naar de grote meerderheid van de omwonende te luisteren, waaronder met onze Stichting IJmond IJzersterk, en heeft daardoor een veel genuanceerde blik gekregen, dan wat de Dorpsraad van Wijk aan Zee heeft te brengen of de Stichting FrisseWind.nu. Wij als Stichting IJmond IJzersterk verwoorden wat 70% van de inwoners van de IJmond vindt. Een foto van het artikel hebben wij toegevoegd en U kan hier in lezen dat de journalist zelfs een beetje beledigend begint te worden, want hij heeft het over drie letterlijke weinig zeggende Staatssecretarissen. Daarnaast was het tegen het zere been van de journalist dat de Staatssecretaris de zwijgende meerderheid wilde horen. Hij schrijft het volgende; *Heijnen wilde uitdrukkelijk ook de "zwijgende meerderheid" horen, die zij vermoedt; mensen die wat "genuanceerder" over de zaak denken. Ze besteedde daar erg veel tijd aan tijdens haar werkbezoek.* Uit dit artikel blijkt dat de journalist geen respect heeft voor de drie achtereenvolgende Staatssecretarissen. Hij betwijfelt of er een zwijgende meerderheid bestaat, terwijl een onafhankelijk bureau daar onderzoek naar heeft gedaan en heeft geconstateerd, dat 70% van de bevolking van de IJmond, Tata Steel een warm hart toedraagt en wil dat Tata Steel behouden blijft voor de IJmond en voor de Staat der Nederlanden. Daarnaast twijfelt hij of de omwonende die een andere mening heeft dan hij of dat wel genuanceerd is. Vervolgens schrijft hij, zonder dat hij dat kan weten, dat het de Staatssecretaris weinig andere inzichten heeft gegeven en dat uiteindelijk alleen de presentatie van de Dorpsraad Wijk aan Zee duidelijkheid bracht. Hij heeft het nog over een petitie die door 4000 mensen is getekend maar noemt niet de petitie van de FNV over het behoud van Tata Steel die door vier keer zoveel mensen is ondertekend.

Deze journalist is daarbij vooringenomen en zeker niet objectief. Als je zijn artikelen verder bestudeerd kom je tot de conclusie dat de man geen technische affiniteit heeft, althans niet bedrijfskundig geschoold is, en zeker geen milieudeskundige is. Hij noemt zich zelf onderzoekjournalist, maar hij zoekt alleen naar zijn gelijk en weet niet dat er in deze wereld meerdere waarheden bestaan dan alleen de zijne.

Maar tijdens het vragenuurtje van 15 september merkte ik met alle respect dat de Kamerleden zich helemaal laten leiden wat in de NHD staan en verder weinig ander kennis hebben over Tata Steel. Als je, je alleen laat leiden wat de NHD schrijven is dat naïef en erg eenzijdig. Daarom zal ik proberen, in het kort, in deze brief ook een deel van de andere zijde te laten zien. Maar ik hoop dat U in de Tweede Kamer Uw Staatssecretaris in bescherming neemt, omdat zij wel oog heeft voor alle kanten van deze kwestie en dat U ziet, dat deze journalist, geen enkel respect heeft voor de innemendheid van deze Staatssecretaris. Wat nu juist in onze ogen voor een journalist respectloos is.

herbenaaming van overtuiging en nalen over grensoverschrijdend gedrag van de directeur voetbalzaken. Dat vertelde algemeen directeur Ed- digd. Ook vraagt deze club zich af of er binnen Ajax onderzoeken lopen naar grensoverschrijdend gedrag en de vermissen willen nog deze maand in vergadering met Ajax.

ringst Russt sprekt makte meld van S En kom waar dige „Wat mee proct dat and Slec een aan fen P Rot

Bewindsvrouw doet geen beloften over Tata

Bart Vuijk
bvuijk@medialhuis.nl

Wijk aan Zee ■ Drie letterlijk weinigzeggende staatssecretarissen op bezoek binnen acht maanden tijd: kritische omwonenden van Tata Steel hebben het er nu wel een beetje mee gehad. Harde maatregelen voor een gezonder milieu blijven uit. Zo ook bij de nieuwe staatssecretaris Vivian Heijnen van Infrastructuur, die zich vooral wilde informeren, en wel van alle kanten.

In tegenstelling tot haar voorgangers Stientje van Veldhoven, die juni vorig jaar langskwam, en Steven van Weyenberg, die in september Wijk aan Zee bezocht, ging Heijnen wel uitgebreid langs bij Tata Steel. Zij wilde niet alleen de kritische omwonenden horen, zoals Dorpsraad Wijk aan Zee en stichting Frisse Wind.nu, die met behulp van strafadvocaat Bénédicte Ficq aangifte heeft gedaan tegen Tata Steel.

Heijnen wilde uitdrukkelijk ook de 'zwijgende meerderheid' horen, die zij vermoedt; mensen die wat 'genuanceerder' over de zaak denken. Ze besteedde daar erg veel tijd aan tijdens haar werkbezoek.

Maar uiteindelijk bracht dit haar weinig andere inzichten dan de uitgebreide presentatie van de Dorpsraad, die haar overigens voorhield dat die zwijgende meerderheid zich allang heeft uitgesproken. Bijvoorbeeld via een petitie die meer dan 4.000 maal is ondertekend en die zegt dat Tata aanzienlijk gezonder moet produceren. Of de 1.200 aangiften via Bénédicte Ficq.

„Mensen uit die zwijgende middengroep vonden het heel fijn dat ze nu gehoord worden. Zij zeggen hun geluid niet in de media terug te horen”, zei de staatssecretaris. Zij bemerkte eigenlijk maar een klein verschil van meningen over Tata, en dan gaat het vooral over het tempo waarin Tata Steel zaken moet aanpakken.

er dan van op aan dat wat Tata zegt ook is wat Tata doet?
„Tata Steel neemt zelf al een aantal maatregelen. Je ziet op het terrein dat ze echt wel stappen zetten voor een betere kwaliteit”, meent Heijnen. Zij is de derde staatssecretaris op rij die de omwonenden moest teleurstellen over hun diepe wens om de giftige kooksfabriek 2 te sluiten. Dat gaat ze niet doen. „Ik ga niet over het dichtgooien van een kooksfabriek.” Maar wel over objectieve RIVM-metingen, en dat is waar zij wel beloften over deed.

Hans Dellevoet van Dorpsraad Wijk aan Zee heeft al die metingen zo langzamerhand wel gezien. Hij wil nu wel eens maatregelen zien die voorkomen dat mensen ziek worden van de fabriek.

Antoinette Verbrugge, aanjager van de aangifte via Ficq, weet nog niet goed wat ze van Heijnen moet vinden. „Ze lijkt zich nog vooral te informeren. Toezeggingen kregen we niet. Geen enkele.”

Staatsecretaris Vivian Heijnen bij Tata Steel. FOTO DIRK-JAN PRINS

Omwonenden: 'geen enkele toezegging'

De staatssecretaris herhaalde de belofte van haar voorganger dat het RIVM rond de zomer en eind van dit jaar twee metingen doet rond Tata, waaruit een duidelijk verschil moet blijken. Meting 2 moet aantonen dat de belofte van Tata dat schadelijke emissies met tientallen procenten worden vermindert, wordt nagekomen.

Rapportages

Op deze aanpak kwam direct kritiek van omwonenden. Uit het laatste RIVM-rapport over Tata blijkt dat er tot duizend keer zoveel kankerverwekkende paks rond de fabriek zweven dan in de rapportages van Tata zelf wordt vermeld. Hoe kun je



Wat de NHD U niet vertellen is dat metaal heel belangrijk is voor onze samenleving.

De eerste twee stappen van de piramide van Maslow zijn de basisbehoeften. Als mensheid hebben we alle stappen van de piramide kunnen bereiken omdat we metalen als belangrijkste hulpbron hadden om de basisbehoeften in te vullen. Met behulp van metalen, hebben we ook nog aan de volgende stappen, van de Maslow piramide kunnen werken.

Als metaal niet was uitgevonden had de mens niet ouder geworden dan 40 jaar en zou de wereldbevolking er heel anders uitzien of zelfs kan je de vraag stellen “*zou de mens dan nog wel bestaan*”.

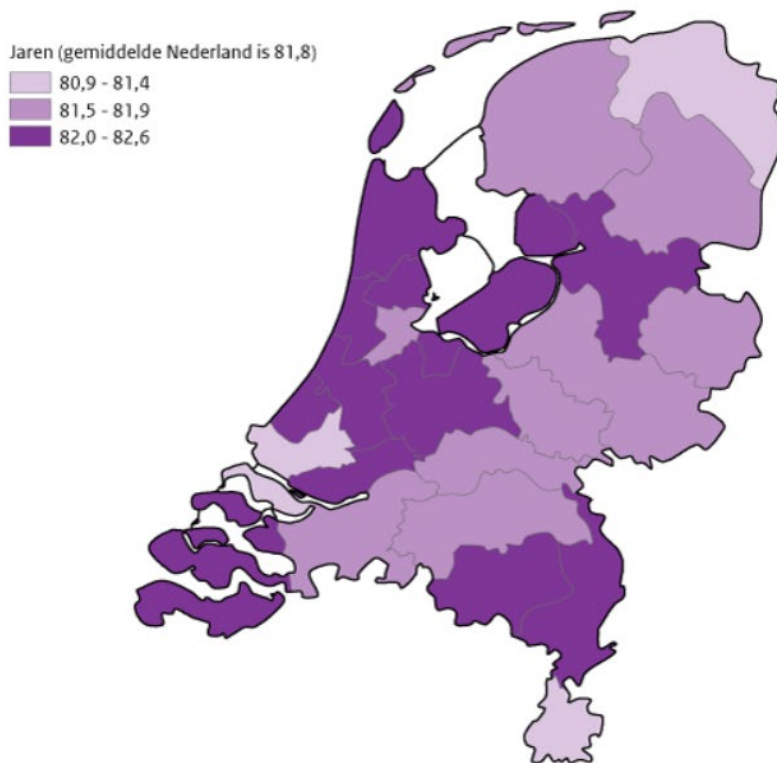
Om onze klimaatdoelstellingen te halen hebben we metalen nodig. Want de oplossingen die we verzinnen om deze te halen zijn gemaakt van metaal of worden gemaakt met machines en gereedschappen van metaal. 87% van onze industrie draait nog op fossielen brandstoffen. Om deze energietransitie te doen zullen we ook weer veel metaal nodig hebben. Een veel groter zorg is de plastics en kunststoffen die, in onder andere, in zee verdwijnen. Metaal gaat een rol innemen om plastics te vervangen, zowel bijvoorbeeld in de verpakkingindustrie als in de automobiel industrie. En als metaal niet wordt gebruikt als alternatief maar een ander materiaal dan wordt het weer gemaakt door machines en gereedschap van metaal.



Wat de NHD U ook niet laten zien, want dat past niet in hun hetze tegen Tata Steel, is het volgende rapport van het CBS/RIVM.



Levensverwachting bij geboorte per GGD-regio 2016-2019



Bron

CBS Doodsoorzakenstatistiek, gegevens bewerkt door RIVM

Verslagperiode

2016-2019

Laatste update gegevens

30 juli 2021

Updatefrequentie

Een maal per twee jaar

Meer info

[Levensverwachting op VZinfo.nl \(Regionaal\)](https://vzinfo.nl/Regionaal)

De NHD willen ons graag doen geloven dat Tata Steel een gif-fabriek is. Zelfs Peter Pannenkoek had dit in zijn oudejaars conference meegenomen. Maar als Tata Steel een gif-fabriek zoU zijn, zoU dan de levensverwachtingen van kinderen die zijn geboren in de jaren van 2016 tot en met 2019, in de IJmond



maar ook een geheel Noord Holland met uitzondering van Amsterdam, boven het gemiddelde zijn van Nederland. Dat zou dan toch niet kloppen. Maar het klopt wel omdat Tata Steel niet die gif-fabriek is zoals de NHD wil laten geloven. Wat veel meer meespeelt in de levensverwachtingen van de mensen, is het sociaal economisch leefklimaat. De Hoogovens en ook Tata Steel heeft een grote positieve invloed, op het sociaal economische leefklimaat van de samenleving in de IJmond, maar ook in de kop van Noord Holland. Dat zou meer moeten worden gewaardeerd. Onder de 70% van de zwijgende meerderheid wordt dit wel gewaardeerd.

Het is dan ook heel erg, bijna crimineel, van de NHD de mensen in de IJmond zo bang te maken. Dit moet echt stoppen. Zij laten ook alleen maar deskundige aan het woord die het met hun eens zijn. Wij hebben meerdere keren deskundigheid aangeboden en staan open voor discussie maar daar zijn ze niet in geïnteresseerd.

Tata Steel geeft werkgelegenheid aan 10.000 man direct en aan 40.000 man indirect wat een loonsom vertegenwoordigd van 1,2 miljard, wat, zoals U begrijpt, een belangrijke impuls is voor de economie van deze omgeving.

In 1989, 2000, en 2009 is de overheid een convenant aangegaan om energiezuiniger te produceren. Elke keer heeft Tata Steel de doelstellingen gehaald. Mede hierdoor is Tata Steel de schoonste en de energiezuinigste staalfabriek van de wereld die met de hoogovens technieken werken. En dat is zeker nog 95% van alle staalfabrieken van de wereld. De uitstoot van bijvoorbeeld lood is ten opzichte van de jaren 90 van de vorige eeuw met meer dan 90% verminderd. De NHD doen voorkomen of er jaren niets is gebeurd maar dat is wel degelijk gedaan met doelstellingen die samen met de overheid zijn gemaakt.

Het vragenuurtje van dinsdag 15 februari 14.00 uur zijn er vragen over Tata Steel gevraagd. In het NHD stond dat de Tweede Kamer woedend reageerde. Wederom stemmingmakerij. Ik heb het twee keer bekeken maar woede heb ik niet opgemerkt. Wel kritische vragen maar wel vanuit eenzijdige informatie van de NHD, die meerdere keren als bron werd benoemd. Als je dit als enige informatiebron hebt, kan ik de vragen wel begrijpen maar nogmaals dit is erg eenzijdig en daarom komt het bij mij over als "symbool politiek". Wij als Stichting kunnen U helpen om breed en compleet te worden geïnformeerd. Door alleen de NHD als informatiebron te gebruiken werkt U ook onnodig mee aan het bang maken van de omwonenden in de IJmond wat totaal onnodig is. Wat opviel was dat de Staatssecretaris veel gereserveerder was in haar uitspraken, vanuit onze mening, omdat zij de dag daarvoor breder was geïnformeerd.

Ik zal reageren op enkele vragen die zijn gesteld. Allereerst wil ik reageren op Tweede Kamerlid Kauther Bouchalikh. U vond wel dat er elke keer veel vragen over het onderwerp Tata Steel was. In mijn opzicht komt dit omdat de Tweede Kamerleden in dit dossier onvoldoende zijn geïnformeerd. Als U dat wel was geweest had U de momenten van vragen kunnen doseren en had U de zin en de onzin kunnen scheiden. De indruk die U heeft gekregen is dat er constant wordt gesjoemeld, maar hier zijn geen harde bewijzen voor. Dat blijkt ook uit het laatste rapport van de RIVM wat zeer onvolledig was en hun bevindingen niet konden verklaren. Alleen de NHD schrijft over dit rapport, wat ze willen schrijven, en wat ze niet uitkomt schrijven ze niet, en daarmee verdwijnt de gehele nuance van het rapport. Ik heb ook niet het idee dat U



het hele rapport hebt gelezen en of U wel voldoende deskundig bent om het rapport te begrijpen. Wat overigens heel begrijpelijk zou zijn. U vroeg zich ook af waarom er maar één keer een boete was als het al jaren gebeurd. Zou het ook niet kunnen zijn dat er maar één keer een boete is gegeven omdat het sporadisch gebeurd. Denkt U niet, dat als wat de NHD ons wil laten geloven, dat er zoveel kolengruis en ijzererts op zee en tussen de pieren wordt geloosd er niet veel doden vissen tussen de pieren te zien zouden zijn. Er wordt op deze plekken nog regelmatig gevist maar er zijn nog geen onregelmatigheden aan de vissen gemeld. De NHD wil ons ook doen geloven dat dit zeer giftige stoffen zijn. Maar wij komen van de generatie dat de kolenkit met steenkool naast de kachel stond. En in de schuur had je kolenhok waar we in de winter dagelijks de kolen mochten scheppen om deze in de kachel te verstoken. Als we buikloop hebben, slikken we nog altijd ons pilletje Norit wat pure koolstof is. Natuurlijk zal er weleens wat in de zee of tussen de pieren verdwijnen. Maar er is ook een wijs Nederlands spreekwoord die luidt waar gehakt wordt vallen er spaanders.

De volgende reactie wil ik geven aan Tweede Kamerlid Lammert van Raan.

U vroeg zich af of er wel bestaansrecht voor een bedrijf als Tata Steel was. Wij zeggen het is niet alleen van cruciaal belangrijk voor de IJmond maar voor de hele Nederlandse Staat. Voorgaand heb ik al geschreven over het belang van metalen in onze leefpatroon maar ook om alle klimaatdoelstellingen te halen. De Hoogovens is in 1918 opgericht door bedrijven in Nederland die staal nodig hadden en om dat er een tekort was aan staal kon Nederland het niet importeren. In deze tijd kunnen we goed zien wat het betekend als je afhankelijk bent van andere landen. Dat zien we in onze gastoevoer die nu uit Rusland via Oekraïne moet komen en ook onze torenhoge inflatie hebben we te danken omdat we veel maakindustrie hebben laten verdwijnen naar Azië. NU weten wij wel dat veel van het staal wat nu in IJmuiden wordt gefabriceerd voor de export is maar we hebben wel zelf als land de keuze als er meer voor eigen behoefte moet worden geproduceerd. Daarnaast verstevigt het onze onderhandelingspositie. Vanuit milieu oogpunt moeten we ook niet willen dat Tata Steel uit Nederland verdwijnt. Want dan wordt het staal in landen gemaakt waar het staal maken vervuilerder is dan in Nederland en dat wordt het milieu meer schade toegebracht. Daarnaast is de kans groot dat daar meer mensen overleiden van schadelijke stoffen dan in Nederland. Nu ben ik met Christelijke waarden opgevoed en voor mij is elke mensenleven gelijk waar dan ook ter wereld.

Het is een kwestie van keuze maken en zoals Johan Cruyff zei "elke voordeel heeft zijn nadeel".

Ik zal U voorbeeld geven vanuit een heel andere sector die U zeker zal aanspreken. In Nederland sterven er jaarlijks 8000 mensen aan fijnstof. 36% van de fijnstof komt van het vervoer en verkeer. 18% van de Industrie. Daar zijn kolencentrales en raffinaderijen buiten gehouden, die zijn beide afzonderlijk goed voor 1%. 22% van de fijnstof wordt veroorzaakt door land en tuinbouw. Hier neemt de pluimvee meer dan twee derde voor zijn rekening. Dat betekent 15%. Dit is gekomen omdat we over zijn gegaan van legkipboerderijen naar vrije-uitloopkippenboerderijen. Ik denk dat niemand meer terug wil naar legkipboerderijen. Maar we betalen ook onze prijs ervoor. 15% van 8000 is 1200 doden. Die vallen er niet in de IJmond door aanwezigheid van Tata Steel. In pluimveehouderij werken 10.000 mensen direct en 20.000 mensen indirect. Dat is minder dan bij Tata Steel. En met alle respect eieren en kippen zijn minder belangrijk voor ons als samenleving dan metalen. Daarbij lopen we nog een extra risico, want



met de vrije-uitloopkippen, heb je meer kans dat een variant van een vogelgriep overslaat op de mens en kan meer schadelijke gevolgen hebben dan de Covid.

Er worden nu proeven genomen in stallen om de fijnstof op te vangen. Dat is goed nieuws en moet zeker worden gestimuleerd. Voordat alle kippenboerderijen voorzien van installaties die de fijnstof uit de lucht halen zijn we echter wel wat jaren verder. Waarschijnlijk pas in 2030. Moeten we dan voorlopig de kippenboerderijen sluiten die geen installatie hebben om fijnstof uit de lucht te halen? Nee, dat zou de doodsteek voor de sector zijn in Nederland. Daarbij zullen we dan worden belevend vanuit andere landen waarbij de milieuomstandigheden niet beter zullen zijn. Nu terug naar Tata Steel. Moeten we Kookfabriek 2 nu sluiten. Nee dat zou de doodsteek voor Tata Steel zijn. Misschien kunnen ze “kooks” importeren maar dat zal niet worden geproduceerd met minder schade aan het milieu. Nee, wat ons te doen staat met de voortschrijdende kennis die we hebben, is zo snel mogelijk, in beide sectoren, te vergroenen. Het liefst voor 2030. En daar moet iedereen aan meewerken en we moeten ons niet laten leiden door de waan van de dag wat als een blokkade werkt voor de procesvoortgang. Dus Toekomstgericht denken.

De overige Kamerleden vroegen om meer handhaving, boetes of eventuele rechtszaken. En dat is zeer teleurstellend. Want de Staatssecretaris gaf meerder keren aan dat zowel de omwonenden als Tata Steel wil gaan vergroenen. Niemand van de Tweede Kamerleden vroeg hoe kunnen we dat dan bereiken? Wat moeten daarvoor gebeuren? Hoe kunnen wij als Tweede Kamer hierbij helpen? Niets in die richting. Ik hoop dat U nu mijn woorden begrijpt van symboolpolitiek.

Waar wij als Stichting voor staan: Wij zijn het niet eens met alles wat er in de NHD door de betreffende journalist is geschreven maar we hebben wel als doelstelling staan om Tata Steel zo snel mogelijk te vergroenen en U als Tweede Kamer kan daar een cruciale rol in spelen.

Wij hebben ook het volgende aan de journalist en aan de Dorpsraad Wijk aan Zee laten weten. Wij kunnen in de basis van mening verschillen, en dat moeten we beide respecteren, want in dit land mogen we nu eenmaal van mening verschillen, maar uiteindelijk hebben we dezelfde doelstelling. En wij denken dat het sterker naar de politiek staat als er groepen zijn die in basis het niet met elkaar eens zijn, wel samenwerken om hun gezamenlijke doelstellingen te realiseren en dat is het vergroenen van Tata Steel. We hebben aan het NHD meerdere keren gevraagd om ook eens met ons te praten. Dat willen ze niet. Aan de Dorpsraad Wijk aan Zee hebben we drie keer een brief geschreven met het verzoek om een keer met elkaar te praten. Geen enkele reactie en dit zegt veel over zowel de NHD als de Dorpsraad Wijk aan Zee.

Dan als afsluiting:

De levensverwachting in de IJmond ligt hoger dan het gemiddelde in Nederland. Bijna in heel Noord-Holland is de levensverwachting hoger dan het gemiddelde in Nederland met uitzondering van Amsterdam. Dat heeft te maken met de fijnstof rondom Amsterdam veroorzaakt door verkeer en vervoer.



Mevr. B. Ficq noemt het bestuur van Tata Steel crimineel omdat volgens haar het bestuur bedrijfseconomische belangen, boven milieu en gezondheid voor de omgeving, stelt.

Mevr. Ficq houdt kantoor in de grachtengordel van Amsterdam. Dit doet ze ook vanuit bedrijfseconomische marketing belangen zoals imago en status. Daarmee bevordert zij de verkeer en vervoersbeweging rondom en in de stad Amsterdam. Wat extra fijnstof betekent. Is dan, in de gedachtegang van Mevr. Ficq, Mevr. Ficq niet net zo crimineel als het bestuur van Tata Steel.

Ik vind beide van niet. Maar ik vind wel dat Mevr. Ficq boter op haar hoofd heeft. Dit geldt overigens ook voor Mevr. Antoinette Verbrugge want ook zij houdt kantoor binnen de grachtengordel van Amsterdam.



De vraag aan U is moet we tijd gaan besteden aan allerlei rechtszaken of gaan we aan het werk om Tata Steel zo snel mogelijk te vergroenen en een "Sprong naar voorsprong" te maken.

Luuk Klaassen, mede namens Bertus Berghuis, Ton Spiering, Wim Moonen en Adrie Winkelaar van de Stichting IJmond IJzersterk.