

Nutteloze verspilling van tijd

Op 3 mei staat er een artikel in het Noordhollands Dagblad dat de gemeente Haarlem géén gesprek gaat voeren met Tata Steel over (ex) werknemers die mogelijk kanker hebben gekregen door veelvuldig blootstelling aan asbest. Daarnaast staat er in die krant op 25 april een artikel over dat de rechter heeft gelast dat de OGD NZKG (OmgevingsDienst NoordZeeKanaalGebied) binnen 2 weken 24000 documenten(!) over Tata Steel aan milieugroep MOB te openbaren. In datzelfde artikel wordt ook aangegeven dat het Noordhollands Dagblad nog eens 5000 documenten (!) van de OD NZKG wil hebben over asbest van Tata Steel. Dat is nogal wat maar wat betekent het in de praktijk?

De Omgevingsdienst heeft aangegeven daar 2 jaar voor nodig te hebben. De rechter handelt alleen maar volgens de wet en geeft aan dat de Omgevingsdienst toch die 24.000 documenten openbaar dient te maken.

Is dit nu allemaal wel verstandig? We moeten ons afvragen hoeveel tijd dit in beslag zal nemen en heeft de Omgevingsdienst niet wat belangrijkers te doen? De vraag stellen is hem beantwoorden. Kijk eens naar de energiebesparingswet toevallig ook van 1993. Deze wet zegt dat als een investering op energiebesparing binnen 5 jaar is terugverdiend, een bedrijf verplicht is die investering uit te voeren. Deze wet is amper tot uitvoering gekomen en werd tot voor kort ook niet gehandhaafd. Als heel de industrie van Nederland over zou gaan op energiezuinige elektromotoren geeft dit een bezuiniging op elektriciteit gelijk aan de opbrengst van 10 miljoen zonnepanelen. Terwijl de terugverdientijd in 90% van de gevallen met de huidige energieprijzen binnen 2 jaar is gerealiseerd. Daar moeten de Omgevingsdiensten aandacht aanbesteden.

Ik hoef geen profeet te zijn dat zelfs bij het Noordhollands Dagblad de energiebesparingswet van 1993 in de drukkerij maar ook de ventilatiesystemen in de grote kantoorgebouwen niet voldoen. Kan je dit deze krant kwalijk nemen? De krant is er wel vlug bij om een bedrijf aan de schandpaal te nagelen als deze zich niet aan de wet houdt. Toch, ik zeg nee, want de wet is niet goed tot uitvoering gebracht en heel het bedrijfsleven heeft zich niet aan deze wet gehouden.

Het is wel noodzakelijk dat het nu daadwerkelijk gaat gebeuren. De Omgevingsdiensten moeten dat ook kunnen doen. Dan moeten we ze niet gaan belasten met onzinnige dingen als tienduizenden documenten geschikt te maken om openbaar te maken. Dat is nog afgezien van de vaag of de opvragende partijen zelf de tijd hebben om alles te bekijken en er iets nuttigs mee te doen.

We moeten denken in oplossingen en niet in problemen. We moeten werken aan de toekomst en niet denken in het verleden. Het MOB is nog nooit met oplossingen gekomen. Deze actiegroep wil alleen maar van alles (juridisch) verbieden. Zij zouden beter energie kunnen steken in het beveiligen van hun eigen systemen zodat er geen datalek kan plaats vinden van de gegevens van hun donateurs zoals op 3 april 2023 moest worden gemeld.

Luuk Klaassen